**附：2017年两岸四地会计案例大赛大陆地区总决赛评委所用评分表**

**初赛评分表**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. 商业计划书   （80分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 内容完整程度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 问题识别 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 论述和决策确认的清晰程度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 结论的正确有效性 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 财务与会计知识的运用 | 1 2 3 4 | 5 6 7 8 | 9 10 11 12 | 13 14 15 16 | 17 18 19 20 |
| 创新意识 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 报告和阐释形式 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| b. 学习作品（20分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 内容的完整和清晰 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 内容制作形式的创新 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 学习/教学方式的创新 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 针对学习与教学的思考 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**大陆地区总决赛**

**总决赛分组赛评分表**

团队编号：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 评判员：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| a. 商业计划书（60 分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 内容完整程度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 问题识别 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 论述和决策确认的清晰程度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 结论的正确有效性 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 对问题的切题回应度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 报告和阐释形式 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| b. 演讲技能（20分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 演讲专业程度（包括视觉辅助工具的使用） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 演讲技巧和非语言技巧 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 时间分配和团队配合程度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C.对评论的回应（20分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 问题识别和反应 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 团队配合和时间控制 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 思考的深度和效度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**大陆总决赛争霸赛评分表**

**注： 争霸赛的得分是案例报告和混合式学习作品两种形式的加权总分**

**形式一：争霸赛案例竞赛 80%**

团队编号：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 评判员：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| a. 商业计划书（60 分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 内容完整程度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 问题识别 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 论述和决策确认的清晰程度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 结论的正确有效性 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 对问题的切题回应度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 报告和阐释形式 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| b. 演讲技能（20分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 演讲专业程度（包括视觉辅助工具的使用） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 演讲技巧和非语言技巧 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 时间分配和团队配合程度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C.对对方提问和评论（20分）： | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 问题识别和反应 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 团队配合和时间控制 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 评论的有效性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

“紧急案例部分总分\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**形式二 混合式学习评分表 20%**

团队编号：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 评判员：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| a. 作品内容  （60分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 内容的完整和清晰 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 内容制作形式的创新 | 1 2 3 4 | 5 6 7 8 | 9 10 11 12 | 13 14 15 16 | 17 18 19 20 |
| 内容的有用性 | 1 2 3 4 | 5 6 7 8 | 9 10 11 12 | 13 14 15 16 | 17 18 19 20 |
| 在内容设计中展现的对学习和教学的思考 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| b. 学习/教学方式及思考  （40 分） | 差 | 中差 | 中等 | 好 | 极好 |
| 教学设计与学习方式的创新 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 听众现场对内容的掌握程度 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 对信息化工具的使用 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |
| 对学习和教学思考的总结与答辩 | 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 |

“混合式学习作品总分\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**大陆总决赛争霸赛总分 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**